



Unidad de Estudios Económicos y Financieros

**Sistema de Alertas de las
Entidades Federativas
Primer Trimestre de 2019**

El 30 de Mayo de 2019, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, publicó el **Sistema de Alertas** el cual mide el nivel de endeudamiento de los Entes Públicos que tengan contratados Financiamientos y Obligaciones, y éstos se encuentren inscritos en el Registro Público Único, cuya fuente o garantía de pago sea de Ingresos de Libre Disposición.

Dicha medición es relevante toda vez que determinará el Techo de Financiamiento Neto al que tendrán acceso las Entidades y los municipios.

Indicadores para la medición del Sistema de Alertas

La Ley establece tres indicadores para la evaluación del nivel de endeudamiento del Ente Público local:

El Sistema de Alertas evalúa el nivel de endeudamiento de las Entidades Federativas y los municipios a través de los siguientes indicadores:

Indicadores del Sistema de Alertas		
1.- Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición (ILD)	2.- Servicio de la Deuda y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición (ILD)	3.- Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales (IT)

La tabla siguiente establece los rangos de valores de los indicadores por Nivel de Endeudamiento en el Sistema de Alertas que deberán aplicarse en las Entidades Federativas.

Limites de los Rangos Bajo, Medio y Alto de los indicadores del Nivel de Endeudamiento del Sistema de Alertas en Entidades Federativas			
Indicador	Rango		
	Bajo	Medio	Alto
Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición (ILD)	< = 100%	< = 200%	> 200%
Servicio de la Deuda y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición (ILD)	< = 7.5%	< = 15%	> 15%
Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales (IT)	< = 7.5%	< = 12.5%	> 12.5%

Considerando la combinación de los rangos en que se ubiquen los indicadores, se clasificará de acuerdo con los niveles de endeudamiento **Elevado**, **En Observación** y **Sostenible**.

Lo que a su vez determinará el techo de financiamiento al que podrán acceder.

Nivel de Financiamiento Neto de Acuerdo con el Nivel de Endeudamiento del Sistema de Alertas

Nivel de Endeudamiento	Techo de Financiamiento Neto
Sostenible	Monto equivalente al 15% de sus Ingresos de Libre Disposición.
En Observación	Monto equivalente al 5% de sus Ingresos de Libre Disposición.
Elevado	0

Combinación de los Indicadores que determinan el Nivel de Endeudamiento

		Nivel de Endeudamiento	Techo de Financiamiento Neto
Si el indicador de Deuda Pública se ubica en rango Bajo y se presenta alguna de las siguientes situaciones:	Los Indicadores restantes se ubican en rango Bajo .	Nivel de Endeudamiento Sostenible	Monto equivalente al 15% de sus Ingresos de Libre Disposición.
	Uno de los indicadores restantes se ubica en rango Bajo y el otro en rango Medio		
Si el indicador de Deuda Pública se ubica en rango Bajo y se presenta alguna de las siguientes situaciones:	Los Indicadores restantes se ubican en rango Medio .	Nivel de Endeudamiento En Observación	Monto equivalente al 5% de sus Ingresos de Libre Disposición.
	Uno de los indicadores restantes se ubica en rango Bajo o Medio y el otro en rango Medio o Alto		
Si el indicador de Deuda Pública se ubica en rango Medio y se presenta alguna de las siguientes situaciones:	Los Indicadores restantes se ubican en rango Bajo .		
Si el indicador de Deuda Pública se ubica en rango Medio y se presenta alguna de las siguientes situaciones:	Uno de los indicadores restantes se ubica en rango Bajo o Medio y el otro en rango Medio o Alto	Nivel de Endeudamiento Elevado	= 0
	Si el indicador de Deuda Pública se ubica en rango Alto		
Si el indicador de Deuda Pública se ubica en rango Bajo y los otros dos indicadores se ubican en rango Alto			

**Resultados del Sistema de Alertas de las Entidades Federativas
Medición del Primer trimestre 2019**

Entidad Federativa	Nivel de Endeudamiento	Indicador 1: Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición		Indicador 2: Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición		Indicador 3: Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratista sobre Ingresos Totales	
Aguascalientes	Sostenible	23.7	Rango Bajo	3.0	Rango Bajo	-12.2	Rango Bajo
Baja California	En Observación	66.4	Rango Bajo	13.7	Rango Medio	9.3	Rango Medio
Baja California Sur	Sostenible	29.5	Rango Bajo	3.6	Rango Bajo	-3.5	Rango Bajo
Campeche	Sostenible	32.4	Rango Bajo	3.3	Rango Bajo	-7.7	Rango Bajo
Chiapas	Sostenible	67.6	Rango Bajo	6.0	Rango Bajo	-3.0	Rango Bajo
Chihuahua	En Observación	147.6	Rango Medio	20.6	Rango Alto	3.9	Rango Bajo
Ciudad de México	Sostenible	48.7	Rango Bajo	6.2	Rango Bajo	-16.6	Rango Bajo
Coahuila	En Observación	160.1	Rango Medio	16.8	Rango Alto	0.8	Rango Bajo
Colima	Sostenible	61.0	Rango Bajo	7.1	Rango Bajo	10.2	Rango Medio
Durango	Sostenible	80.4	Rango Bajo	9.5	Rango Medio	3.7	Rango Bajo
Guanajuato	Sostenible	22.8	Rango Bajo	3.7	Rango Bajo	-12.6	Rango Bajo
Guerrero	Sostenible	22.8	Rango Bajo	3.2	Rango Bajo	4.9	Rango Bajo
Hidalgo	Sostenible	32.3	Rango Bajo	4.8	Rango Bajo	-5.9	Rango Bajo
Jalisco	Sostenible	43.1	Rango Bajo	5.0	Rango Bajo	-7.9	Rango Bajo
México	Sostenible	45.7	Rango Bajo	4.5	Rango Bajo	-2.4	Rango Bajo
Michoacán	Sostenible	71.9	Rango Bajo	10.0	Rango Medio	2.9	Rango Bajo
Morelos	Sostenible	62.1	Rango Bajo	9.5	Rango Medio	2.8	Rango Bajo
Nayarit	Sostenible	71.5	Rango Bajo	7.4	Rango Bajo	5.1	Rango Bajo
Nuevo León	En Observación	109.6	Rango Medio	11.2	Rango Medio	-1.5	Rango Bajo
Oaxaca	En Observación	75.6	Rango Bajo	12.6	Rango Medio	8.1	Rango Medio
Puebla	Sostenible	38.6	Rango Bajo	6.3	Rango Bajo	-6.4	Rango Bajo
Querétaro	Sostenible	11.4	Rango Bajo	1.8	Rango Bajo	-19.9	Rango Bajo
Quintana Roo	En Observación	125.7	Rango Medio	14.5	Rango Medio	-0.5	Rango Bajo
San Luís Potosí	Sostenible	29.2	Rango Bajo	4.8	Rango Bajo	2.7	Rango Bajo
Sinaloa	Sostenible	25.0	Rango Bajo	3.0	Rango Bajo	-3.4	Rango Bajo
Sonora	En Observación	103.9	Rango Medio	10.8	Rango Medio	4.8	Rango Bajo
Tabasco	Sostenible	26.3	Rango Bajo	3.6	Rango Bajo	-3.8	Rango Bajo
Tamaulipas	Sostenible	58.8	Rango Bajo	6.6	Rango Bajo	-2.5	Rango Bajo
Veracruz	Sostenible	88.2	Rango Bajo	9.0	Rango Medio	-2.9	Rango Bajo
Yucatán	Sostenible	28.0	Rango Bajo	3.7	Rango Bajo	-2.7	Rango Bajo
Zacatecas	Sostenible	74.0	Rango Bajo	7.4	Rango Bajo	6.1	Rango Bajo

Notas:

1. Tlaxcala no es objeto de la medición del Sistema de Alertas, toda vez que no cuenta con Financiamientos y Obligaciones inscritos en el Registro Público Único.

Las cifras utilizadas para el cálculo tomaron en consideración la información y documentación proporcionada por las Entidades Federativas, la información contable publicada por las propias Entidades Federativas conforme a los formatos a que hace referencia la Ley; así como, la información disponible en el Registro Público Único a cargo de la Secretaría. La validez, veracidad y exactitud de la misma, es responsabilidad de cada una de las Entidades Federativas.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Al primer trimestre de 2019, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, realiza el reporte de los resultados de 30 entidades federativas, esto debido a que el Estado de Tlaxcala no fue incluido en la medición del Sistema de Alertas, actualmente presenta un endeudamiento de 63.4 millones de pesos.

- 24 entidades federativas reportan un Nivel de Endeudamiento Sostenible, de las entidades con menor nivel se encuentran Querétaro con 11.4%, Guerrero y Guanajuato con un 22.8%, Aguascalientes 23.7%, Sinaloa con 25%, y Tabasco con un 26.3%.
- 7 estados muestran un nivel de endeudamiento En Observación, de los niveles mas elevados del indicador se encuentran Coahuila con 160.1%, Chihuahua con 147.7%, Quintana Roo con 125.7%, Nuevo León con 109.6%, Sonora con 103.9%, Oaxaca 75.6%, y Baja California con 66.4%.

FINANCIAMIENTOS DE ENTIDADES FEDERATIVAS, MUNICIPIOS Y SUS ENTES PÚBLICOS

Al Primer Trimestre de 2019

Entidad Federativa	ESTADOS	MUNICIPIOS	OBLIGACIONES FINANCIERAS DE ENTIDADES FEDERATIVAS
T O T A L	551,003.5	44,786.3	595,789.9
Aguascalientes	2,540.1	5.1	2,545.2
Baja California	15,813.7	4,746.6	20,560.3
Baja California Sur	1,585.7	659.2	2,244.9
Campeche	2,549.7	343.8	2,893.5
Coahuila	37,136.2	275.0	37,411.3
Colima	3,548.4	267.0	3,815.4
Chiapas ^{1/}	20,355.0	651.3	21,006.3
Chihuahua	49,522.0	187.9	49,710.0
Ciudad de México	80,822.7	0.0	80,822.7
Durango	7,066.2	725.2	7,791.3
Guanajuato	5,112.2	2,094.5	7,206.7
Guerrero	3,804.3	649.1	4,453.4
Hidalgo	4,968.0	68.7	5,036.7
Jalisco	17,600.4	9,781.6	27,382.0
México ^{2/}	48,705.7	1,165.3	49,871.0
Michoacán	20,059.2	179.3	20,238.6
Morelos	5,282.1	862.9	6,145.0
Nayarit	5,871.1	728.4	6,599.5
Nuevo León	71,768.5	4,743.8	76,512.3
Oaxaca	14,956.6	0.0	14,956.6
Puebla	5,257.6	1,882.5	7,140.2
Querétaro	497.5	167.1	664.6
Quintana Roo	19,800.7	2,624.8	22,425.5
San Luis Potosí	3,513.8	578.8	4,092.6
Sinaloa^{3/}	5,630.5	1,629.2	7,259.7
Sonora	24,035.7	4,707.8	28,743.5
Tabasco	4,518.4	460.8	4,979.1
Tamaulipas	13,501.2	1,300.4	14,801.6
Tlaxcala	0.0	63.4	63.4
Veracruz	43,852.6	2,876.6	46,729.2
Yucatán	3,592.1	40.0	3,632.2
Zacatecas	7,735.7	320.1	8,055.9

Fuente: Información proporcionada por las Entidades Federativas a través del Sistema del Registro Público Único.

1_/ Se añadieron los saldos de dos emisiones bursátiles que al cierre de 2018 tenían un saldo de 6,494 mdp.

2_/ Se añadieron los saldos de dos emisiones bursátiles y un financiamiento de largo plazo que al cierre de 2018 tenían un saldo de 5,610 mdp.

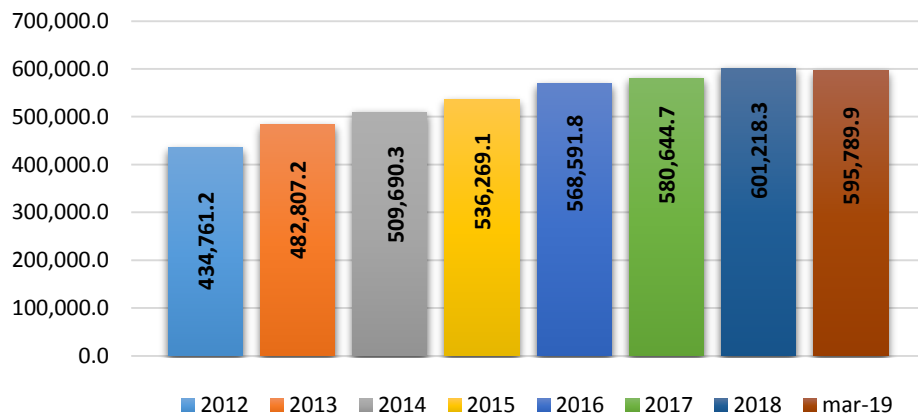
3_/ Se tomó la información proporcionada al cierre de 2018.

- Al primer trimestre de 2019 la Deuda Subnacional de las Entidades Federativas fue de 595,789.9 millones de pesos, significando un incremento de 2.9%, con respecto al mismo trimestre de 2018.
- La Deuda Municipal ascendió en 2019 a 44,786.3 millones de pesos, disminuyendo un 12.4%, con respecto al mismo trimestre de 2018.
- El 92.5% del total del financiamiento corresponde a las Entidades Federativas y sus Entes Públicos, y el 7.5% a los Municipios y Entes Públicos.
- Sinaloa se encuentra en la posición número 17, con una deuda de 7,259.7 millones de pesos, bajando de posición con relación al cierre de 2018, aun cuando se tomó la información proporcionada a 2018.

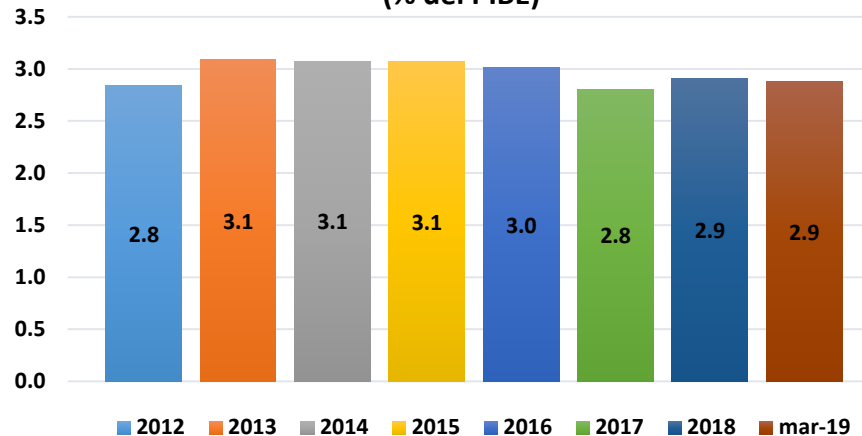
La Deuda subnacional ha presentado un incremento 37% en los últimos 7 años.



Financiamiento de Entidades Federativas, Entes Públicos y Municipios
(millones de pesos)



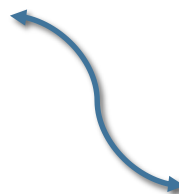
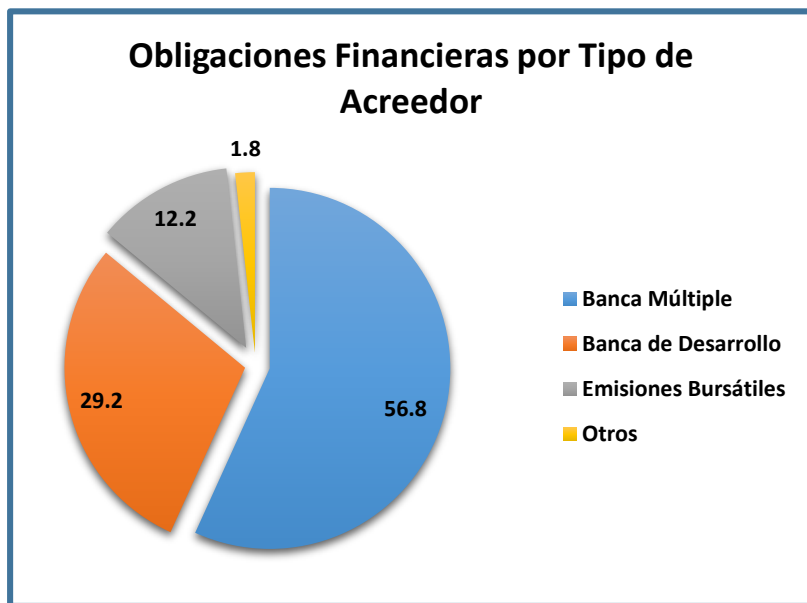
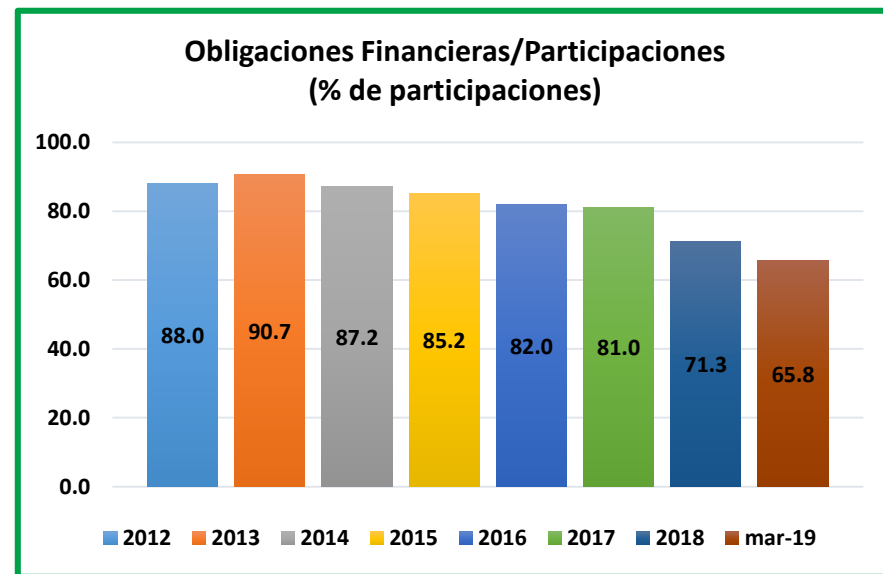
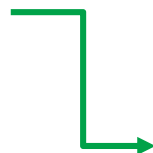
Obligaciones Financieras / Producto Interno Bruto Estatal
(% del PIBE)



Al primer trimestre de 2019, la deuda subnacional como porcentaje de su PIB se mantuvo en 2.9% respecto al cierre de 2018.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

La Deuda como proporción de sus participaciones disminuyó 5.5 puntos porcentuales con respecto al mismo trimestre del año anterior.



El financiamiento de entidades federativas, entes públicos y municipios proviene principalmente de la Banca Múltiple con un 56.8%, seguido de la Banca de Desarrollo con un 29.2%, Emisiones Bursátiles un 12.2%, y Otros Financiamientos con 1.8%.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público



LXIII
LEGISLATURA
H. Congreso del Estado de Sinaloa

Elaborado por la Unidad de Estudios Económicos y Financieros

**Analista de la Unidad:
Lic. Maria Beatriz Corrales López**